

Jerebova 2, 8000 Novo mesto

St 2867/2014

SKLEP
o začetku postopka prisilne poravnave

Okrožno sodišče v Novem mestu je v postopku prisilne poravnave nad dolžnikom:

Begrad gradnje d.o.o., Novo mesto
Kočevarjeva ulica 004 , 8000 Novo mesto

dne 26. 6. 2014

s k l e n i l o

1. Začne se postopek prisilne poravnave nad dolžnikom:

Begrad gradnje d.o.o., Novo mesto
Kočevarjeva ulica 004 , 8000 Novo mesto
matična številka: 1252950000
davčna številka: 70676291

2. Dolžnik mora v 15 dneh po vročitvi tega sklepa založiti predujem za stroške postopka prisilne poravnave v višini 29.665,47 eurov, ki naj ga nakaže na račun sodišča številka 01100-6950422222 referenca 00812528672014. Če dolžnik v tem roku ne bo založil predujma za kritje stroškov postopka prisilne poravnave, bo sodišče po 156. členu ZFPPIPP ustavilo postopek prisilne poravnave in izdalo sklep o začetku stečajnega postopka.

3. Upniški odbor ima 11 članov. Za člane upniškega odbora se imenujejo:

- KOVINOTEHNA MKI d.o.o. - v stečaju, Podbevškova ulica 15, Novo mesto
- B IN B FIN, FINANCE SVETOVANJE IN POSREDOVANJE, d.o.o., Ljubljanska cesta 41, Trzin
- ZAVAROVALNICA MARIBOR DELNIŠKA ZAVAROVALNA DRUŽBA, Cankarjeva ulica 3, Maribor
- AVTOPREVOZNIŠTVO JOŽE ŽUGELJ s.p., Jelševnik 7A, Črnomelj
- NLB, d.d., Trg republike 2, Ljubljana
- KLJUČAVNIČARSTVO - DERŽIČ RUDOLF s.p., Veliki Obrež 3, Dobova
- JOST CRANES GmbH & Co.KG, Bretonischer Ring 18, Grasbrunn, Nemčija
- PIM JEKLO Novo mesto d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, Novo mesto

- GP ENES GRADBENIŠTVO, LASTNI PREVOZ, TRGOVINA IN STORITVE d.o.o., Brezje pri Grosupljem 82, Grosuplje
- FA-ST GRADBENIŠTVO d.o.o., Ob Težki vodi 44 A, Novo mesto
- VUKO - PREVOZ BETONA VUKOJEVIČ SLAVKO s.p., Nabrežje 39, Kočevje

4. Za upravitelja se imenuje Igor Gorše

5. Ugotovi se, da upravitelj opravlja naloge in pristojnosti upravitelja v postopku prek pravnoorganizacijske oblike, ki je v poslovni register vpisana s temi podatki:

GORŠE IGOR - ODVETNIK
matična številka: 1296400000

Obrazložitev

Dolžnik je vložil predlog za začetek postopka prisilne poravnave, katerega vsebina je v skladu s prvim in četrtim odstavkom 141. člena ZFPPIPP. Predlogu so priložene vse priloge iz drugega odstavka 141. člena ZFPPIPP in je njihova vsebina v skladu s 142. do 146. členom ZFPPIPP. Prav tako ne obstajajo procesne ovire iz 140. člena ZFPPIPP.

Zato je sodišče odločilo, da se začne postopek prisilne poravnave (drugi odstavek 153. člena ZFPPIPP) in dolžniku naložilo, da založi predujem za kritje stroškov postopka prisilne poravnave (tretji odstavek 153. člena ZFPPIPP).

Znesek predujma za stroške postopka prisilne poravnave (2. točka izreka) je sodišče določilo na podlagi ocene nadomestil iz drugega odstavka 103. člena ZFPPIPP, vključenih v nagrado upravitelja, ki jih je odmerilo po Pravilniku o tarifi za odmero nagrade upravitelja v postopkih zaradi insolventnosti in prisilne likvidacije ter stroških, do povrnitve katerih je upravitelj v teh postopkih upravičen (Uradni list RS, št. 91/08, 119/08 in 53/09 – v nadaljevanju: Pravilnik). Pri oceni posameznih zneskov nadomestil, vključenih v nagrado, je v skladu s tretjim odstavkom 103. člena ZFPPIPP upoštevalo, da bo v postopku predvidoma pravočasno prijavljenih 474 terjatev (na podlagi števila terjatev, navedenem v seznamu terjatev, priloženem predlogu za začetek postopka) in da bo postopek trajal 6 mesecev (povprečno trajanje postopkov prisilne poravnave).

Posamezna nadomestila, vključena v nagrado upravitelja, je ocenilo v teh zneskih:

- nadomestilo za preizkus terjatev iz 1. točke drugega odstavka 103. člena ZFPPIPP v višini 7.896,48 eurov (9. člen Pravilnika),
- nadomestilo za izdelavo poročila o izidu glasovanja o sprejetju prisilne poravnave iz 2. točke drugega odstavka 103. člena ZFPPIPP v višini 7.896,48 eurov (11. člen Pravilnika),
- nadomestilo za opravljanje nadzora upravitelja iz 4. drugega odstavka 103. člena ZFPPIPP v mesečnem znesku 1420,50 eurov in v skupni višini 8.523,00 eurov (12. člen Pravilnika).

Sodišče je tudi upoštevalo, da bo verjetno nastala še obveznost za plačilo DDV v višini 5.349,51 eurov, ki je prav tako del nagrade.

V skladu s prvim odstavkom 80. člena ZFPPIPP je sodišče s sklepom imenovalo tudi člane upniškega odbora (3. točka izreka). Število članov upniškega odbora je določilo po tretjem odstavku 79. člena ZFPPIPP ob upoštevanju, da je skupno število upnikov, navedenih v seznamu terjatev, priloženem predlogu za začetek postopka, 474. Za člane upniškega odbora je imenovalo upnike, ki imajo po seznamu terjatev najvišji skupni znesek terjatev do dolžnika (1. točka tretjega odstavka 80. člena ZFPPIPP), pri čemer je sodišče upoštevalo omejitve iz 2. odst. 78. čl. ZFPPIPP, to je, da ima upnik BEGRAD d.d. GRADBENIŠTVO, TRGOVINA, INŽENIRING v razmerju do insolventnega dolžnika položaj povezane družbe po 527. čl. ZGD-1, zato ga v upniški odbor ni imenovalo.

Sodišče je s sklepom o začetku postopka tudi imenovalo upravitelja v skladu s prvim odstavkom 115. člena in s 116. členom ZFPPIPP.

Pravni pouk:

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa.
2. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu.
3. Pritožba mora obsegati:
 - opravilno številko in datum tega sklepa,
 - izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu,
 - pritožbene razloge in
 - podpis pritožnika.
4. Če pritožbo vlaga odvetnik, jo mora vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če pritožba ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).
5. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
6. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvornikom sklepa.



Okrožna sodnica
Alenka Gregorčič