

Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana

St 1373/2010

SKLEP

Okrožno sodišče v Ljubljani je v postopku prisilne poravnave nad dolžnikom:

GRADIŠČE gradbeno podjetje d.o.o. Cerknica, PODSKRAJNIK
PODSKRAJNIK 016, 1380 CERKNICA

dne 17.1.2011

s k l e n i l o

1./ Zaradi umika predloga za prisilno poravnavo se postopek prisilne poravnave ustavi.

2./ Začne se stečajni postopek nad dolžnikom :

**GRADIŠČE gradbeno podjetje d.o.o. Cerknica, Podskrajnik
Podskrajnik 16 B, 1380 CERKNICA
matična številka : 5066271000
davčna številka 29008891**

3./ Za upravitelja se imenuje ANTON JAGODIC.

**4./ Ugotovi se, da upravitelj opravlja naloge in pristojnosti upravitelja v postopku prek pravnoorganizacijske oblike, ki je v poslovni register vpisana s temi podatki :
Pravno svetovanje, Tone Jagodic s.p.
matična številka : 3746178000 .**

5./ Upnikom, ki so svoje terjatve že pravočasno prijavili v postopek prisilne poravnave, prijavljenih terjatev ni potrebno ponovno prijavljati v stečajni postopek, saj se bodo v stečajnem postopku kot pravočasne upoštevale njihove v postopek prisilne poravnave prijavljene terjatve, ki se bodo povečale za zamudne obresti za čas od dneva začetka postopka prisilne poravnave do dneva začetka stečajnega postopka.

Obrazložitev

Zoper dolžnika je bil s sklepom z dne 15.11.2010 začel postopek prisilne poravnave. Dne 14.1.2011 je dolžnik predlog za prisilno poravnavo umaknil, ker je ugotovil, da zaradi nerentabilnih cen predvidenega

posla izgradnje stanovanjske soseske, možnosti, da bi se dolžnik rešil nesolventnosti s finančnim prestrukturiranjem, ni.

Zato je sodišče ravnalo v skladu s prvim in drugim odstavkom 149.člena ZFPPIPP, ki določata, da sodišče v takem primeru postopek prisilne poravnave ustavi in začne stečajni postopek. Zaradi umika predloga prisilne poravnave je namreč potrebno obravnavati podrejeni predlog dolžnika za začetek stečajnega postopka in upoštevati določbo prvega odstavka 234.člena ZFPPIPP, ki določa, da se v takem primeru domneva, da je dolžnik insolventen. Zato se odloči o začetku stečajnega postopka brez nadaljnega dokaznega postopke glede dolžnikove insolventnosti (1.točka prvega odstavka 239.člena ZFPPIPP).

Sodišče je s sklepom o začetku postopka tudi imenovalo upravitelja v skladu s prvim odstavkom 115.člena in imenovalo za upravitelja Antona Jagodica, ki je to funkcijo opravljal že v postopku prisilne poravnave, ki ga je sodišče s tem sklepom ustavilo. Takšna odločitev je namreč edina smotrna, saj se je ta upravitelj že v celoti seznanil s premoženjskim in poslovnim stanjem tega dolžnika ter tudi z že prijavljenimi terjatvami upnikov.

Pravni pouk:

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa.
2. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu.
3. Pritožba mora obsegati:
 - opravilno številko in datum tega sklepa,
 - izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu,
 - pritožbene razloge in
 - podpis pritožnika.
4. Če pritožbo vlaga odvetnik, mora pritožbi priložiti pooblastilo za zastopanje stranke, v imenu katere vlaga pritožbo, razen če je pooblastilo v tej zadevi že predložil sodišču. Če odvetnik pooblastila pritožbi ne priloži, sodišče pritožbo zavrže (peti odstavek 98. člena ZPP v zvezi s prvim odstavkom 121. člena ZFPPIPP).
5. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
6. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvirkom sklepa.

Okrožna sodnica
Darja Novak Krajšek

