

Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana

St 4484/2015

**SKLEP**  
**o ustavitvi postopka ponovne prisilne poravnave in začetku stečajnega postopka**

Okrožno sodišče v Ljubljani je v postopku prisilne poravnave nad dolžnikom:

GRADIS SKUPINA G d.d., Gradbene storitve in inženiring, Ljubljana  
Šmartinska cesta 134 A, 1000 Ljubljana

dne 17.10.2016

**sklenilo**

1. Postopek ponovne prisilne poravnave se ustavi in se začne stečajni postopek nad dolžnikom:

GRADIS SKUPINA G d.d., Gradbene storitve in inženiring, Ljubljana  
Šmartinska cesta 134 A, 1000 Ljubljana  
matična številka: 2000156000  
davčna številka: 34030140

2. Grega Erman, ki je bil imenovan za upravitelja v postopku ponovne prisilne poravnave, nadaljuje z delom kot upravitelj v stečajnem postopku.

3. Ugotovi se, da upravitelj Grega Erman opravlja naloge in pristojnosti upravitelja v postopku prek pravnoorganizacijske oblike, ki je v poslovni register vpisana s temi podatki:  
POSLOVNO SVETOVANJE GREGA ERMAN S.P.  
matična številka: 1764373000

**Obrazložitev**

Sodišče je v skladu z 202. členom ZFPPIPP objavilo poziv upnikov za glasovanje o sprejetju prisilne poravnave. Iz poročila upravitelja o izidu glasovanja o sprejetju prisilne poravnave z dne 13.10.2016 v zvezi s končnim seznamom preizkušenih terjatev, ki je sestavni del sklepa o preizkusu terjatev z dne 7.9.2016, izhaja:

– da je vsota ponderiranih zneskov terjatev upnikov, ki so glasovali za sprejetje prisilne poravnave, enaka znesku 238.978,00 eurov,

- da je osnova za izračun deleža glasovalnih pravic iz tretjega odstavka 201. člena ZFPPIPP enaka znesku 16.933.290,34 eurov,
- da je vsota ponderiranih zneskov terjatev upnikov, ki so glasovali za sprejetje prisilne poravnave, enaka 1,4113 odstotkom osnove iz tretjega odstavka 201. člena ZFPPIPP.

Ker je vsota ponderiranih zneskov terjatev upnikov, ki so glasovali za sprejetje prisilne poravnave, manjša od 6/10 zneska osnove iz tretjega odstavka 201. člena ZFPPIPP, ponovna prisilna poravnava ni sprejeta (205. člen ZFPPIPP). Zato je sodišče ustavilo postopek ponovne prisilne poravnave in odločilo, da se nad dolžnikom začne stečajni postopek (prvi odstavek 208. člena ZFPPIPP).

Ker je bil upravitelj imenovan že s sklepom o začetku postopka prisilne poravnave, ta nadaljuje s svojim delom kot upravitelj v stečajnem postopku.

#### **Pravni pouk:**

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa.
2. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu.
3. Pritožba mora obsegati:
  - pravilno številko in datum tega sklepa,
  - izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu,
  - pritožbene razloge in
  - podpis pritožnika.
4. Če pritožbo vlaga odvetnik, jo mora vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če pritožba ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).
5. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
6. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvornikom sklepa.



**Okrožna sodnica**

**Mateja Dobovšek**